



Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria Industriale

Denominazione del Corso di Studio: CHIMICA PER LA NANO-INGEGNERIA –
CHEMICAL NANO-ENGINEERING

Classe: LM71

Sede: Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2021-2022, comparati con quelli degli anni precedenti. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr. <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>). Si sono scelti i parametri D6, D7, D13 e D25 legati ai rapporti con i docenti. B) SUA-CdS 2023-2024, Quadri B6-B7.

Analisi dei dati

Il Corso è di recente attivazione, con sedi didattiche in Francia, Polonia ed Italia. Non esistono al momento questionari Almalaurea disponibili e dunque consultabili.

Dai questionari degli studenti (in numero pari a 30), il grado di soddisfazione dei corsi (D25) è cresciuto a 100% (era 88.24% nel 2020-21), con la media di Macroarea che vale 89.71%.

La disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni (D6) ha un valore pari al 100%, aumentato rispetto al 94.12% del 2021 e superiore a quello della Macroarea (95.45%). L'indice D7 (il docente ha tenuto personalmente le lezioni) è al 79,31%, inferiore a quello della Macroarea che è all'88.45%.

L'indice D13 (il docente stimola/motiva l'interesse) è salito al 96.55%, era 88.24% nel 2020-21, e risulta maggiore di quello della Macroarea all'90.04%.

Nella scheda SUA, quadro B7, per gli iscritti 2019-20, laureatisi nel 2021, sono riportati gli esiti di un questionario che si riferisce alla valutazione complessiva del corso di laurea. Il giudizio finale è molto positivo e gli studenti hanno mostrato soddisfazione per il corso di studi nella sua totalità.

a) Principali criticità rilevate

Gli indici selezionati sono in genere migliorati rispetto ai valori dell'anno precedente, superiori a quelli della Macroarea, ad eccezione dell'indice D7. Questa CP non individua particolari criticità e conseguenti azioni di miglioramento da intraprendere se non per l'indice D7.

b) Linee di azione identificate



Azione 1: Riguardo all'indice D7 del questionario, gli studenti di questa CP fanno notare che il quesito è il primo con l'ordine di positività delle risposte invertito. Questa CP raccomanda ai Docenti del CdS di sensibilizzare gli studenti a prestare attenzione nel formulare la risposta al quesito.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2021-2022, comparati con quelli degli anni precedenti. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr. <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>). B) Scheda SUA; C) Scheda con opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CP.

Analisi dei dati

Il Corso è di recente attivazione, con sedi didattiche in Francia, Polonia ed Italia. I primi corsi sono dell'anno accademico 2017-2018 nella sede francese. Non sono ancora disponibili i questionari Almalaurea 2022 su profilo occupazionale ad 1 e 3 anni dalla Laurea Magistrale.

Per l'anno 2021-2022 sono disponibili e consultabili i questionari (in numero pari a 30) riportati sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>.

L'indice che riguarda il materiale didattico messo a disposizione (D15) vale 89.66% (era 82.35%), in linea con quello la media di Macroarea pari a 89.05%.

Il giudizio sulle attività didattiche integrative (D16) è salito al 96.30% rispetto al 93.75% del precedente anno, e superiore alla media di Macroarea è pari a 90.90%.

Infine, l'indice sull'adeguatezza delle aule (D22) è del 86.21% è in calo rispetto agli anni precedenti (era 94.12% nel 2020-21 e 100% nel 2019-20), e leggermente inferiore media di Macroarea, ora all'91.96%.

Nella Scheda SUA, quadro B6, aggiornata al 16 maggio 2023, il CdS commenta i questionari degli studenti delle coorti 2021-23 e precedenti.

La prima parte dei commenti riguarda la valutazione del semestre svolto a Tor Vergata per la coorte 4, anno 2021-2023, 3 semestre. I giudizi sono positivi e non si individuano particolari criticità relative ai punti del presente quadro B).

Nella scheda con le opinioni degli studenti intervistati, vengono messi in evidenza i seguenti aspetti:

- ✓ Il materiale didattico è ritenuto sufficiente e in alcuni casi molto buono. Si segnala che per qualche insegnamento non è indicata una bibliografia esauriente per la materia studiata.
- ✓ Aule e laboratori sono giudicati pienamente soddisfacenti a parte una segnalazione per le sedie giudicate scomode.



- ✓ Relativamente all'organizzazione delle strutture e degli spazi dedicati alle attività di studio non vengono rilevate particolari criticità. Si segnala il sovraffollamento delle postazioni di studio nei corridoi.

a) Punti di forza

Materiale didattico e attività integrative.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Questa CP ritiene che non ci siano particolari criticità da sottolineare.

Azione 1: Sebbene non rappresenti una criticità, si suggerisce al CdS di verificare le ragioni della diminuzione dell'indice relativo all'adeguatezza delle aule (D22).

Inoltre, dalla consultazione degli studenti del CdS e di questa CP si ritiene di formulare i seguenti suggerimenti:

Azione 2: raccomandare ai docenti di indicare riferimenti bibliografici esaustivi.

Azione 3: che il CdS si faccia promotore presso la Macroarea di azioni per la soluzione dei problemi relativi alla mancanza di sedie e postazioni di studio nei corridoi e nelle aule.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2021-2022, comparati con quelli degli anni precedenti. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr. <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT>). B) Scheda SUA; C) siti internet del CdS (<http://chem-nano-eng.uniroma2.it/>, <https://www.mastercne.eu/>); D) Scheda con opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CP.

Analisi dei dati

Il Corso è di recente attivazione, con sedi didattiche in Francia, Polonia ed Italia. I primi corsi sono dell'anno accademico 2017-2018 nella sede francese e non sono ancora disponibili i questionari Almalaurea 2022 su profilo occupazionale ad 1 e 3 anni dalla Laurea Magistrale

Per l'anno 2021-2022 sono disponibili e consultabili i questionari (in numero pari a 30) riportati sul sito sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0/DEFAULT.

L'indice D2, sull'organizzazione complessiva, vale 93.33% lievemente inferiore al 95.24% dello scorso anno ma superiore a quello di Macroarea (all'85% circa).

Il carico di lavoro (D1) è adeguato per il 96.67%, dato migliore rispetto al 85.71% del 2020-21, e nettamente migliore della media di Macroarea che vale 82.53% circa.

L'organizzazione degli esami (D3) è pari a 93.33% nettamente migliore rispetto all'anno precedente 2020-21 (76.19%) e superiore a quello di Macroarea (83% circa)



Nella Scheda SUA, quadro B6, aggiornata al 16 maggio 2023, il CdS commenta i questionari degli studenti delle coorti 2021-23 e precedenti.

La prima parte dei commenti riguarda la valutazione del semestre svolto a Tor Vergata per la coorte 4, anno 2021-2023, 3 semestre. I giudizi sono positivi e non si individuano particolari criticità relative ai punti del presente quadro B). Tuttavia emerge che appare migliorabile la gestione delle modalità di svolgimento degli esami. Al riguardo il CdS provvederà ad incentivare il ricorso a prove di simulazione durante le lezioni.

Nella scheda con le opinioni degli studenti intervistati non sono segnalate criticità per quanto riguarda l'organizzazione delle lezioni durante il semestre a Tor Vergata. Si segnala solo che in alcuni casi il carico didattico è percepito come eccessivo.

a) Punti di forza

Sul sito del CdS sono state controllate le Schede Didattiche degli insegnamenti impartiti nella sezione "Student Area - Courses". Nelle schede dei corsi si ritrovano chiaramente i programmi, il materiale didattico ed i metodi di accertamento delle conoscenze.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Pur non rappresentando una particolare criticità, per quel che riguarda le modalità d'esame, si invita il CdS a monitorare nel tempo l'efficacia delle azioni che prevede di intraprendere (simulazioni esami durante le lezioni che permettano agli studenti di familiarizzare con le modalità di svolgimento degli esami e comprenderle meglio).

Osservazione-Nota: da questo anno la CP, consultando il nuovo sito <https://sisvaldidat.it/HOME/>, dispone anche della possibilità di controllare i dati disaggregati, relativi cioè ai singoli insegnamenti del CdS. Riguardo al carico didattico del singolo corso, indice D14, si suggerisce al CdS di valutare se ci siano scostamenti significativi di qualche insegnamento rispetto ai valori medi.

Questa CP non ritiene di indicare altre azioni migliorative.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: A) Scheda di Monitoraggio Annuale con indicatori AVA (anni dal 2018 al 2022 o 2021), aggiornata al 01/07/2023; B) SUA-CdS (Quadro C1, C2, C3, D2, D3)

Il numero di nuovi iscritti al primo anno (avvii di carriera iC00a) è passato da 17 nel 2018 a 23 nel 2019, 15 nel 2020, 16 nel 2021 e 18 nel 2022, in linea con le aspettative del CdS, come si apprende al punto I (attrattività) dei commenti alla SMA.

Anche in questo anno, come nel precedente, questa CP giudica estremamente positivo il modo con il quale sono analizzati in dettaglio gli indici proposti da AVA, evidenziando le inesattezze presenti nei dati forniti. Puntuali le precisazioni fatte su corpo docente e sostenibilità, indici iC08, iC09, iC19 e iC27-iC28.

Nelle conclusioni, i punti di forza e le finalità raggiunte sono delineati con chiarezza. Nelle aree di miglioramento si propongono obiettivi perseguibili.

a) Punti di forza



Tutti gli indicatori dei gruppi A, B ed E sono estremamente elevati e in generale superiori alle medie di area geografica e nazionali.

Questa CP ritiene di non dover fare particolari commenti aggiuntivi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dagli indicatori AVA non emergono criticità.

Azione 1: si invita il CdS ad indagare ulteriormente sul perché del perseverare delle discrepanze nei valori degli indici forniti da AVA, in particolar modo ad informarsi presso gli uffici di Ateneo competenti alla trasmissione dei dati.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti: A) siti internet del CdS (<http://chem-nano-eng.uniroma2.it/>, <https://www.master-cne.eu/>); B) Scheda con opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CP.

Analisi dei dati

Dalla Scheda SUA risulta che i siti internet di riferimento siano due: <https://www.master-cne.eu/> e quello con il dominio del nostro Ateneo, <http://chem-nano-eng.uniroma2.it/>.

Nella stessa scheda SMA il CdS individua come azione futura un'ulteriore revisione delle schede insegnamento del sito internet.

Nel sito con dominio .eu sono presenti tutti i programmi dei corsi impartiti, sia nei semestri di Francia e Polonia sia in Italia. Rimangono sempre presenti quelli del semestre italiano sul sito con dominio di ateneo. Come già descritto al punto a) del quadro C di questa relazione, nelle schede dei corsi impartiti si ritrovano chiaramente i programmi, il materiale didattico ed i metodi di accertamento delle conoscenze.

Gli studenti di questa CP segnalano che, sebbene le altre informazioni sono riportate in maniera chiara ed ordinata, non è stato immediato raggiungere il sito del CdS da quello del Dipartimento. Sul sito del Dipartimento, nella sezione didattica/corsi di laurea la denominazione è ancora quella vecchia (Chemistry for Nano-Engineering) e il link rimanda a un pdf e non a un sito ufficiale.

Gli studenti del CdS intervistati, relativamente all'usabilità e la completezza del sito web, ritengono che funzioni in modo soddisfacente. Viene tuttavia segnalato che per alcune voci il design del sito web appare poco intuitivo.

a) Punti di forza

Contenuti del sito completi e ordinati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Obiettivo 1: migliorare il percorso di accesso al sito del CdS da altri siti istituzionali (es., sito di Dipartimento). Si raccomanda al CdS di verificare e risolvere questo aspetto.



Azione 1: rispetto agli anni precedenti, è presente un link alla scheda SUA che tuttavia non appare attivo nel collegamento a University. Si raccomanda al CdS di verificare e risolvere questo aspetto.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Questa CP, ascoltati i contributi degli studenti appartenenti al CdS di Chemical Nano Engineering, riporta in questa sezione alcune proposte di miglioramento relative alla qualità di servizi e delle strutture che si ritiene siano da promuovere soprattutto presso la Macroarea e l'Ateneo.

Confidiamo nel CdS quale portavoce e promotore delle seguenti istanze studentesche relative a:

- ✓ espansione e organizzazione delle strutture destinate alla pausa pranzo
- ✓ possibilità di pagare direttamente con carta di credito ai distributori automatici
- ✓ avere più punti di rifornimento dell'acqua
- ✓ problemi per la mancanza di sedie e postazioni di studio nei corridoi e nelle aule.